

باسمہ تعالیٰ

جناب مفتی صاحب السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ

کیا فرماتے ہیں علماء کرام درج ذیل کہنے والوں کے لئے

(۱) کرشن کنہیا کا فر تھا لیکن وہ ایک ہی بار میں سو جگہ حاضر ہو گیا

(۲) لا الہ الا اللہ چشتی رسول اللہ

(۳) بندگی سے آپ کی ہم کو خداوندی ملی جہاں خداوند ہے بندہ رسول اللہ کا

کیا درج بالا لوگ مسلمان ہیں یا دائرہ اسلام سے خارج ہیں

محمد شاہد صدیقی محلہ علی خاں کاشی پور

الجواب بعون الملک الوہاب

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ ونصلی علی النبی المختار الکریم

والسلام علی من اتبع الهدی

مذکورہ بالا سوالات کے جوابات تحریر کرنے سے قبل سائل کو ایک اہم مسئلہ سے آگاہ کیا جاتا ہے

سائل نے استفتاء کے شروع میں ”باسم تعالیٰ“ لکھا ہے یعنی اپنے لئے تعالیٰ کا استعمال کیا ہے اور یہ سب کو معلوم ہے کہ تعالیٰ

صرف اللہ پاک کے ساتھ خاص ہے اور ہر وہ صیغہ جو اللہ کے لئے خاص ہو اس کا استعمال کسی بندہ کے لئے کرنا کفر ہے مجمع

الانہر میں ہے ”اطلق علی المخلوق من الاسماء المختصة بالخالق جلّ وعلا..... یکفر“ (کسی نے مخلوق پر ان اسماء

کا اطلاق کیا جو اللہ کے ساتھ خاص ہیں تو وہ کافر قرار دیا جائے گا) (مجمع الانہر فی شرح ملتقى الابحر، ۳/۳۹۹)

فتاویٰ شامی میں ہے ”عز وجل مخصوص باللہ تعالیٰ فلا یقال محمد عز وجل وان کان عزیزاً وجلیلاً“

(عز وجل اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے اس کو محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے بھی استعمال نہیں کیا جائے اگرچہ

وہ عزیز و جلیل ہیں) (رد المحتار، کتاب الخنثی، ۱۰/۳۸۴)

شاید یہ سبقت قلم کا نتیجہ ہے اگر ایسا ہی ہے اور امید ہے ایسا ہی ہوگا تو سائل خدا کی بارگاہ میں ازراہ احتیاط توبہ واستغفار کر لے

اور سبند اس طرح کا کوئی کلمہ خود کے لئے استعمال نہ کرے۔ اب بالترتیب جوابات تحریر کئے جاتے ہیں۔

﴿۱﴾ ”کرشن کنہیا کا فر تھا لیکن وہ ایک ہی برس سو جگہ غریب ہوئے۔“

مذکورہ بالا قول کفر نہیں ہے اس کے قائل کو کافر نہیں کہا جائے گا۔ یہ قول دراصل حضور ﷺ کی بات ہے۔ سید سنابل شریف میں بیان کیا گیا ہے مجدد اعظم اعلیٰ حضرت احمد رضا خان علیہ الرحمۃ والرضوان نے سید سنابل شریف سے حوالے سے اس قول کو اپنے فتاویٰ میں نقل فرمایا ہے۔ ہم ذیل میں سیاق و سباق کے ساتھ اس قول کو نقل کرتے ہیں۔

”مخدوم شیخ ابوالفتح جون پوری رادر ماہ ربیع الاول بجهت عرس رسول علیہ الصلاۃ والسلام از دہ جا استدعا آمد کہ بعد از نماز پیشین حاضر شوند ہر دہ استدعا قبول کردند حاضران پرسیدند کہ اے مخدوم ہر دہ استدعا قبول فرمودید و ہر جا بعد از نماز پیشین حاضر باید شد چگونه میسر خواهد آمد فرمود کہ کشن کہ کافر بود چند صد جا حاضر می شد اگر ابوالفتح دہ جا حاضر شود چہ عجب“

(ماہ ربیع الاول شریف میں مخدوم شیخ ابوالفتح جون پوری کو میلاد پاک میں ظہر کے بعد شرکت کے لئے دس (۱۰) جگہ مدعو کیا گیا آپ نے قبول کر لیا حاضرین نے پوچھا اے مخدوم آپ نے دسوں دعوتیں قبول فرمائیں آپ ہر جگہ نماز کے بعد کیسے حاضر ہوں گے فرمایا کشن جو کافر تھا کئی سو جگہ حاضر ہو سکتا ہے اگر ابوالفتح دس جگہ حاضر ہو کیا تعجب ہے۔) [فتاویٰ رضویہ جدیدہ ۱۳/۶۵۷، ۶۵۸]

الحاصل :- اس قول میں کوئی وجہ کفر نہیں ہے جس کے سبب قائل کو کافر کہہ سکیں۔ اس قول کو دراصل مخدوم ابوالفتح نے صرف یہ بتانے کے لئے بیان کیا ہے کہ جب کافر ہو کر کشن ایک وقت میں سیکڑوں مقامات پر جا سکتا ہے (جیسا کہ عام طور پر مشہور ہے) تو میں مسلمان ہو کر دس (۱۰) مقامات پر جاؤں تو اس میں کیا تعجب ہے!! ایہ بات بالکل ایسی ہی ہے جیسے کوئی کہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کا عصا سانپ کیسے بن سکتا ہے تو جواباً کہا جائے کہ موسیٰ علیہ السلام کے مقابلہ میں آئے ہوئے کافر جادو گروں کی لاٹھیاں سانپ بن سکتی ہیں تو موسیٰ علیہ السلام کا عصا سانپ بن جائے کیا تعجب ہے یا کوئی یہ پوچھے کہ پردہ فرمانے کے بعد اولیاء کرام ہماری آواز کیسے سن سکتے ہیں تو جواباً کہا جائے کہ جب ابو جہل وغیرہ کفار و مشرکین اپنے مرگھٹ سے آواز سن سکتے ہیں (جیسا کہ بخاری شریف میں ہے) تو اولیاء کرام اپنے مزارات سے ہماری آواز سنیں کیا تعجب ہے؟

تو جس طرح ان دونوں مثالوں میں کفار و مشرکین کے فعل کی تحسین مقصود نہیں بلکہ حضرت موسیٰ کی قوت معجزہ اور مسلمانوں کی قوت سماعت کا اظہار مقصود ہے۔ اسی طرح مذکورہ بالا قول میں بھی کافر کے استدراج کی تحسین مقصود نہیں بلکہ استدراج پر فوقیت کرامت کا اظہار مقصود ہے۔

ہاں البتہ صرف اتنا ہی قول کرشن کنہیا کافر کی تحسین و تعریف کے طور پر ہو۔ جو توبہ شیعہ کے لیے ہے۔  
 الرحمہ ”غز العیون“ کے حوالے سے فرماتے ہیں ”اتفق مشائخنا من روی المرسلین رحمہم اللہ  
 (جس نے کافروں کے کسی فعل کو اچھا سمجھا با اتفاق مشائخ کافر ہو گیا) [فتاویٰ رضویہ جدیدہ ۱۶/۱۷۰]

## ﴿۲﴾ ”لا الہ الا اللہ چشتی رسول اللہ“ کہنے کا حکم

کلمہ طیبہ میں محمد رسول اللہ کی جگہ کسی اور کا نام یا نسبت جیسے چشتی رسول اللہ، اشرف علی رسول اللہ کہنے والا  
 اگر ہوش و حواس میں ہے تو بلاشبہ کافر ہے۔

البتہ یہاں اس بات کی وضاحت ضروری ہے کہ اس کلمہ کو خواجہ غریب نواز کی طرف منسوب کر کے مولوی اشرف علی تھانوی کے  
 کلمہ (اشرف علی رسول اللہ) کے دفاع میں پیش کیا جاتا ہے اور لوگوں کو یہ باور کرایا جاتا ہے کہ دیکھو خواجہ صاحب نے بھی  
 تو یہی کہا تھا اب اگر اشرف علی تھانوی کافر ہیں تو خواجہ صاحب بھی کافر ہیں۔ حالانکہ علماء اہل سنت کے نزدیک اس کلمہ  
 کا انتساب خواجہ صاحب کی طرف جاہلوں کی طرف سے الحاق ہے کتب تصوف میں بہت سے واقعات جاہلوں نے الحاق  
 کر دئے ہیں۔ دیوبندی پیشوا مولوی عبدالرشید گنگوہی کو بھی اس بات کا اعتراف ہے وہ لکھتے ہیں

”بزرگوں کی حکایات اکثر جہلاء نے غلط بنا دی ہیں“ [فتاویٰ رشیدیہ، ص ۱۰۷]

لہذا علماء اہل سنت کے نزدیک یہ واقعہ بھی اسی قبیل سے ہے۔ اور اس کی نسبت خواجہ صاحب کی طرف باطل و بے بنیاد ہے۔  
 مگر برسبیل تنزل تسلیم بھی کر لیں کہ خواجہ غریب نواز نے یہ جملہ استعمال کیا ہے تب بھی اس سے خواجہ صاحب اور مولوی اشرف  
 علی تھانوی کے کلموں میں زمین و آسمان کا فرق ہے خواجہ صاحب کے واقعہ کے شروع میں لکھا ہے ”خواجہ درحالتے بود“

یعنی اس وقت خواجہ صاحب خاص حالت میں تھے اور اس پر علماء و اولیاء کا اتفاق ہے کہ حالت خاص میں ولی مکلف  
 نہیں ہوتا ہے۔ اور اس پر شریعت مواخذہ نہیں فرماتی ہے۔ جیسا کہ حضرت منصور حلاج علیہ الرحمہ کو کلمہ ”انا الحق“ کہنے کی  
 بنیاد پر سولی چڑھا دیا گیا کیونکہ یہ کلمہ کفر ہے مگر دیوبندی عالم عبدالرشید گنگوہی سے جب اس بارے میں سوال ہوا کہ جب یہ  
 کلمہ کفر ہے تو منصور حلاج کافر ہوئے یا نہیں تو انہوں نے جواب دیا ”منصور معذور تھے بے ہوش ہو گئے تھے ان پر کفر کا فتویٰ  
 دینا بے جا ہے“ [فتاویٰ رشیدیہ، ص ۱۰۷]

اس عبارت سے واضح ہو گیا کہ ولی کا خاص حالت میں ہونا یعنی ہوش و حواس میں نہ ہونا ان کو معذور بنادیتا ہے جس پر شرعاً کوئی  
 مواخذہ نہیں ہوتا۔ لہذا اس فتویٰ کی رو سے بھی ثابت ہو گیا کہ خواجہ صاحب خاص حالت میں ہونے کے سبب شرعاً معذور ہیں۔

مزید یہ کہ خود اشرف علی تھانوی نے بھی اس کلمہ کو کفر تسلیم نہیں کیا ہے وہ اپنی کتاب "سنة النبوة" میں خواجہ صاحب کے واقعہ کو لکھنے کے بعد اس کے کلمہ کفر نہ ہونے سے متعلق کہتے ہیں

"کلمہ کفر جب ہے کہ مآول نہ ہو اور اگر یہ تاویل کی جائے کہ رسول سے مراد معنی لغوی بول بولہ منہ سے نہ ہو بلکہ معنی ہوں گے کہ چشتی اللہ تعالیٰ کا پیام رساں اور احکام کی تبلیغ کرنے والا ہے بواسطہ رسول اللہ کے جیسے صدرت و رندی نسکوة باب الوقوف بعرفة میں ابن مریع انصاری صحابی کا قول ہے "انہی رسول اللہ انیکم" جس میں رسول بول بمعنی لغوی ہے اور جیسے قرآن مجید میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے فرستادوں کو جو انبیاء نہ تھے سورہ یسین میں مومن فرماتا ہے کہ یہ کلمہ کفر نہیں بلکہ حق ہے اگر یہ حمل تشبیہ بلیغ پڑی ہو جیسے ابو یوسف ابو حنیفہ میں سب کے نزدیک مسلم ہے تب بھی کفر نہیں بلکہ حق ہے اور نہ اپنے حق تصریح خود حضرت خواجہ صاحب کے اس قول میں ہے میں کون ہوں اور کیا چیز ہوں البتہ یہ سوال بقی رہا کہ مؤلف کا استعمال بھی تو جائز نہیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ مجلس خاص تھی اور مخاطب و دیگر سامعین خوش فہم تھے اس لئے یہ منہ بہ منہ نہ تھا کہ اس بات کہ آخر مصلحت ہی کیا تھی جواب ظاہر ہے کہ مصلحت امتحان کی تھی اس طرح کہ اگر یہ راسخ العقیدہ ہے تو مجھ کو مخالف نہ سمجھے گا ورنہ تو کر لے گا ورنہ بھاگ جائے گا۔" [السنة الجلیة فی الجشتیة العلویة، باب سوم، ص ۱۲۵]

یہ الگ بات کہ خود مولوی اشرف علی تھانوی کے مجوزہ کلمہ کو علماء اہلسنت کے علاوہ علماء دیوبند نے بھی کفر قرار دیا ہے۔

جیسا کہ دیوبندی عالم مولوی سعید احمد اکبر آبادی مدیر ماہنامہ برہان دہلی لکھتے ہیں "معاملات میں تاویل و ترجیح اور اغماض و مسامحت کرنے کی مولانا میں جو خوشی اس کا اندازہ اس واقعہ سے بھی کیا جاسکتا ہے ایک مرتبہ کسی مرید نے مولانا کو کہتا کہ میں نے رات خواب میں دیکھا ہے کہ میں ہر چند کلمہ تشہید صحیح صحیح ادا کرنے کی کوشش کرتا ہوں اور ہر بار ہوتا یہ ہے کہ اللہ الا اللہ کے بعد اشرف علی رسول اللہ منہ سے نکل جاتا ہے اس کا صاف اور سیدھا جواب یہ تھا کہ یہ کلمہ کفر ہے شیطان کا فریب اور نفس کا دھوکہ ہے تم فوراً توبہ کرو اور استغفار پڑھو لیکن مولانا تھانوی صرف یہ فرما کر بات آئی گئی کر دیتے ہیں کہ تم کو مجھ سے غایت محبت ہے اور یہ سب اسی کا نتیجہ اور ثمرہ ہے" [ماہنامہ برہان دہلی شمارہ، فروری ۱۹۵۲ء، ص ۱۰۷]

الحاصل :- مذکورہ بالا تحریر کا لب لباب یہ ہے کہ اگر مذکورہ بالا کلمہ خواجہ صاحب کی طرف منسوب ہے تب تو وہ حالت خاص میں ہونے کے سبب معذور اور شرعی گرفت سے محفوظ ہیں اور اگر اس کا قائل اور مؤید کوئی عام انسان ہے خواہ عالم ہی ہو یا ولی ہو مگر حالت خاص و سکر میں نہ ہو تو اس کلمہ کا حکم "اشرف علی رسول اللہ" کے مثل ہے کہ اس کا قائل اور مؤید از روئے شرع دائرہ اسلام سے خارج ہے۔



﴿۳﴾ ”بندگی سے آپ کی ہم کو خداوندی ملی ..... جہاں خداوند ہے بندہ رسول نہ کہ“ کہنے کا حکم

یہ شعر دراصل خواجہ یار فریدی صاحب علیہ الرحمہ کا ہے جو اکابر اہلسنت پاکستان سے ہیں شعر غلط نقل کیا گیا ہے شعر اس صورت ہے

بندگی سے آپ کی ہم کو خداوندی ملی ہے خداوند جہاں بندہ رسول اللہ کا

یہ شعر اپنے الفاظ و مفہیم کے اعتبار سے بالکل صحیح و درست اور معنویت سے لبریز ہے۔ اس شعر کا سادہ سا مضمون یہ ہے کہ

یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آپ کی غلامی و اطاعت کے صدقہ میں ہمیں ملکیت و حکومت ملی باو شاہ رسول اللہ کا غلام ہے۔

دراصل شاعر نے اس شعر میں بندگی، خداوندی، خداوند جہاں، بندہ رسول اللہ، جیسے الفاظ استعمال کئے ہیں جسے سمجھنے میں مستفتی کو الجھن پیش آرہی ہے لہذا راقم مذکورہ بالا الفاظ کی قدرے وضاحت پیش کئے دیتا ہے۔ تاکہ شعر سے متعلق سائل کی ذہنی الجھن دور ہو جائے۔

”بندگی“ فارسی لفظ ہے اس کے چند معانی ہیں انہیں میں سے غلامی، تابع داری، خدمت بھی ہے دیکھیں لغات کشوری،

صفحہ ۷۷، اور نور اللغات جلد اول صفحہ ۶۷۔

اور نبی کی تابع داری و غلامی سے کسے انکار ہے۔ قرآن میں ہے ”قل ان کنتم تحبون اللہ فاتبعونی“ اے محبوب تم فرما دو کہ

لوگو اگر تم اللہ کو دوست رکھتے ہو تو میرے فرمانبردار بن جاؤ۔ [کنز الایمان، پارہ ۳، سورہ آل عمران، آیت ۳۱]

اس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے اپنے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کو حکم دیا کہ وہ اس کے محبین بندوں کو اپنی اتباع کا حکم دیں۔

دوسرا لفظ ”خداوندی“ ہے یہ لفظ بھی فارسی ہے جس کا معنی ملکیت، بادشاہت ہے [فیروز اللغات اردو ۵۸۷]

اور شیخ سعدی علیہ الرحمہ نے گلستاں میں (جواہل سنت کے علاوہ دیوبندی مدارس میں بھی پڑھائی جاتی ہے) جا بجا اس لفظ

کو دنیاوی بادشاہت اور حکومت کے لئے استعمال کیا ہے [گلستاں صفحہ ۳۳]

تیسرا لفظ ”خداوند جہاں“ ہے یہ بھی فارسی لفظ ہے اس کا معنی بادشاہ ہے۔ گلستاں میں شیخ سعدی نے بادشاہ اتابک ابوبکر بن سعد بن زنگی کو

”خداوند جہاں“ لکھا ہے اور اس کے علاوہ بھی بہت سارے دنیاوی بادشاہوں کو ”خداوند جہاں“ لکھا ہے۔ [گلستاں، صفحہ ۱۵]

”بندہ“ بھی فارسی لفظ ہے اس کا معنی غلام، تابع دار ہے [لغات کشوری، ص ۷۷]

اور بندہ کی نسبت (اضافت) نبی کی طرف بلا قباحہ جائز ہے قرآن شریف میں ہے ”قل یعبدونی“ [پارہ ۲۴، سورہ زمر، آیت ۵۳]

مولوی اشرف علی تھانوی نے اس کا ترجمہ کیا ”آپ کہہ دیجئے کہ اے میرے بندو“ اس میں بندوں کی نسبت (اضافت) رسول کی طرف کی گئی ہے۔

علاوہ ازیں مولائے روم کی مثنوی شریف جس کے بارے میں دیوبندی پیشوا مولوی قاسم نانوتوی کا کہنا ہے کہ ”دنیا میں تین کتابیں انوکھی

ہیں قرآن شریف بخاری شریف مشنوی شریف اور دیوبندی پیشوا مولوی شرف علی تھانوی نے چوبیس جلدوں پر مشنوی کی شرح پریم  
کلید مشنوی لکھی ہے جس سے اس کی اہمیت کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے اس میں اس آیت کریمہ کا مفہیم اس حدیث بیان کیا گیا ہے۔

بندہ خود خواند احمد درر شاد جملہ عالم راجخواں قل یا عباد مشنوی شریف روایتوں میں ۱۲۵

مولوی اشرف علی تھانوی نے اس کا ترجمہ یہ کیا ہے

”قرآن میں احمد صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا بندہ کہہ کر پکارا ہے تمام جہان کو قل یا عباد پڑھنے

اور پھر اس کی شرح اس طرح کی ہے ”تمام عالم کو (باعتبار معنی تسخیر کے) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا بندہ و رشا فرمایا ہے

چنانچہ تم آیہ ”قل یعبادی الذین اسرفوا“ کو پڑھ کر دیکھ لو“ [کلید مشنوی جلد ۲ دفتر ۱، ص ۱۲۵]

اس کے علاوہ اور بھی بہت سے دلائل پیش کئے جاسکتے ہیں مگر یہ مقام اس کا متحمل نہیں ہے۔

بالجملہ :- عبارات بالا سے صاف ظاہر ہو گیا کہ مندرجہ بالا شعر میں مندرج الفاظ کا استعمال غیر اللہ کے لئے بھی جائز ہے

لہذا مذکورہ بالا شعر اپنے الفاظ و مفہیم کے اعتبار سے بالکل درست ہے اس میں از روئے شرع کوئی عیب و نقیصہ نہیں جس کی وجہ

سے اس کے لکھنے والے کو کافر قرار دیا جاسکے۔ ہذا ما عندی والعلم عند اللہ تعالیٰ و رسولہ صلی اللہ علیہ وسلم

محمد ذوالفقار خان نعیمی  
دارالافتاء دارالہدایہ  
فلسطین خاں پور

کاتبہ محمد ذوالفقار خان نعیمی

خادم دارالافتاء مرکز اہلسنت دارالسلام محلہ علی خاں کاشی پور

مدرسہ مرکز اہلسنت دارالسلام  
محلہ علی خاں کاشی پور  
(اتراکھنڈ)

۸/ رجب المرجب ۱۴۳۳ھ